

## Verslag van de bijeenkomst van Henri Geerts en Judith namens de BBRT met vertegenwoordigers van Team Mooi Park

2 september 2025

Aanwezig namens de BBRT: Henri Geerts en Judith; namens Team Mooi Park: Natascha, Cor en Rob.

Het overleg kwam tot stand op verzoek van Judith.

Het gesprek verliep in een prettige sfeer en was vooral informierend voor wat betreft Mooi Park.

- De eerste opmerking kwam van Henri en was waarom MP zo veel steun probeerde te werven op het park. Hij zei vervolgens dat het park zo verdeeld was dat dat een heilloze weg is, analoog aan maatschappelijke ontwikkelingen m.b.t. de individualisering, en zijn voorkeur er meer naar uit gaat om geen steun te zoeken voor de activiteiten van de BBRT omdat dat de vernieuwing van de infrastructuur zou vertragen. Later in het gesprek gaf Henri te kennen dat hij die steun wel krijgt van de leden van de BBRT. Het argument dat Henri noemde was dat het allerbelangrijkste was dat er snel een nieuwe infrastructuur op het park komt. Hij hoopte dat nog voor de winter de spa in de grond komt en anders toch zeker uiterlijk volgend jaar voor de winter.
- Vervolgens stelde ik aan Judith de vraag waarom zij een gesprek wilde. Daarbij gaf zij aan dat de activiteiten van MP het werk van de BBRT doorkruizen, zowel naar de gemeente toe als naar Tergouw. Daarbij gaf Judith aan dat er opmerkingen gemaakt werden richting de BBRT, zoals dat de BBRT 'dood' was, wat niet het geval is volgens Judith. Ook vond zij het jammer dat Jaap niet bij het gesprek was en zei Henri later dat hij ook Rob Hermans bij het gesprek had verwacht, waarop Judith aangaf dat dat niet zo besproken was.
- Waarom zij de activiteiten van MP niet goed vindt is omdat dat zij de afgelopen maanden gesprekken hebben gevoerd met Tergouw en de gemeente en dat die naar hun beleving meer openingen hebben geboden dan eerder het geval was. De activiteiten van MP zouden niet goed vallen bij de gemeente en Tergouw en het proces verstoren. In de gesprekken met de gemeente, die 2 maal hebben plaatsgevonden, de eerste keer met wethouder Hol en de tweede keer, niet volgens afspraak, met ambtenaren van de gemeente, die nieuwe punten naar voren brachten waarover zij ontstemd waren, kwam naar voren dat gemeente bereid LEEK om het park over te nemen zodra de infrastructuur was vernieuwd. Van deze bijeenkomsten zijn geen geaccordeerde verslagen gemaakt. Op mijn vraag of er harde

toezeggingen waren gedaan, werd ontkennend geantwoord. Het waren meer verkennende gesprekken die vooral het onderling vertrouwen moesten verbeteren en niet om tot concrete afspraken te komen.

Wanneer ik dit verslag maak is het mij niet duidelijk of er al een afspraak is gemaakt voor een volgend gesprek met de wethouder.

- De BBRT heeft daarnaast gesprekken gevoerd met een vertegenwoordiger van Tergouw, Martijn Snel, die uit de bouwwereld afkomstig is. In die gesprekken heeft Snel naar voren gebracht dat er een plan is ter vervanging van de infrastructuur op het park. Dat plan zou volgens Henri €600.000 kosten zoals hem door Snel is verteld. Dat betreft dan de ringleiding over het park, het graven van de sleuf, het leggen van gas en elektra door Liander (gratis), het leggen van een waterleiding door Vitens (niet duidelijk of daar geld voor wordt gevraagd), en het leggen van riool. Dat laatste zou volgens Henri zo'n €100.000 moeten kosten. Dit komt neer op €2400 per chalet en allemaal exclusief de aansluiting op het eigen chalet, waarvan de geraamde kosten €5000 bedragen. Bij elkaar opgeteld zouden de kosten kunnen oplopen tot €7400.
- Op mijn vraag naar inzage in dat plan van Snel, laat Henri weten die offerte niet te hebben ingezien. Hij heeft daar nu drie keer naar gevraagd maar tot op heden nog geen antwoord op gekregen ( met als mogelijke redenen vakantie etc).
- De €600.000 zou ten dele opgebracht moeten worden door de 2000-contracten, wat de rechter zo zou hebben bepaald in de vorderingszaak. Dus NIET ALLEEN de vorderaars. Het argument hiervoor is dat voor de 2000-contractanten geen reserveringsbedragen zijn ingehouden door Tergouw. Voor de 2016-contractanten ligt dat anders volgens Henri, omdat bij hen wel reserveringsgelden zijn ingehouden. Die bedragen, waarvan Henri niet precies weet hoe hoog het gezamenlijke bedrag is, moeten worden verrekend met de kosten voor de aanleg van de ringleiding. Het verschil zal door Tergouw moeten worden betaald volgens Henri. Dit is nog GEEN onderwerp van gesprek geweest met Tergouw, maar wat Henri verwacht dat er zal of moet gebeuren. Daarnaast is het niet duidelijk of elke 2016-contractant hetzelfde betaalt afhankelijk hoe lang die op het park woont.

Ik heb het een en ander een aantal keren samengevat waarmee Henri en Judith hebben ingestemd:

- Beide 'partijen' zijn van mening dat de huidige infrastructuur, die afgekeurd en gevaarlijk is, zo snel mogelijk moet worden vernieuwd.
- Dat die vernieuwing ook goed is voor de eigenaren omdat de waarde van hun chalets hiermee stijgt.

- Dat na vernieuwing van de infrastructuur en overname door de gemeente de beheervergoeding vervalt.
- De gesprekken met de gemeente verkennend zijn bedoeld om vertrouwen op te bouwen; er zijn vanuit de gemeente zowel als vanuit Tergouw vooralsnog geen harde toezeggingen gedaan.
- De gemeente zou er wel 'oren naar hebben' park Tergouw over te nemen nadat de infrastructuur zou zijn vernieuwd: 'de stip aan de horizon'. Dat is nieuw na verluid. Daarover zijn de gesprekken nog gaande. Niet duidelijk is of er een vervolgspraak is gemaakt. Er zijn ook geen goedgekeurde verslagen van de bijeenkomsten gemaakt.
- De BBRT zou als harde eis stellen dat Tergouw in dat geval vertrekt als parkbeheerder c.q. eigenaar. Naar ik heb begrepen is dit nog GEEN onderdeel geweest van de gesprekken met Tergouw.
- Het plan voor de nieuwe ringleiding over het park zou €600.000 kosten. De offerte dan wel samenstelling van het plan heeft de BBRT nog niet ingezien waar wel drie keer naar gevraagd is.
- De financiering van het plan zou deels gedaan moeten worden door de 2000-contractanten volgens uitspraak van de rechter in de vorderingszaak, het overige deel door Tergouw voor zover zij reserveringsgelden hebben ingehouden van de 2016-contractanten. Over dat laatste zijn GEEN gesprekken gevoerd met Tergouw.

Rob