



[www.stichtingmooipark.nl](http://www.stichtingmooipark.nl)  
[info@stichtingmooipark.nl](mailto:info@stichtingmooipark.nl)

15-01-2025

**Geadresseerd:** Het openbare e-mailadres van IVI, [infra158@outlook.com](mailto:infra158@outlook.com)

**Betreft:** Vragen over de huidige status van bewonersclub IVI.

Geachte bewoners achter IVI, Initiatiefgroep Vernieuwing Infrastructuur.

Geachte Piet & Hélène Eggermont-Meijers (176) Rob & Wilma Hermans (88) Marc & Karin van Kempen (258) Henk van de Lagemaat (235) Theo & Yvonne Otten (179) en Theo & Mieke Vos (211).

We schrijven u een brief, omdat uw huidige status in 2025 volstrekt schimmig is. Naar uw eigen zeggen, heeft 80% van de bewoners u gesteund in 2022. Het zou u sieren duidelijkheid te geven.

In uw brief van 4-11-2022 aan alle bewoners stelde u zich voortvarend op tegen de beheerder. U stelde dat voor 1-7-2023 er een nieuwe infrastructuur gerealiseerd diende te zijn en dat u de bewoners adviseerde 40% van de jaarbetaling in te houden. Vastgesteld kan worden dat uw plan mislukt is. Dat is op zich niet eens het probleem, want meerdere groeperingen hebben tegenslag in hun plannen gehad, waaronder Team Mooi Park.

Wat het probleem wel is, is dat u niets meer terugkoppelt naar de bewoners. Eind deze maand is het precies 1 volledig jaar geleden dat u uw laatste nieuwsbrief heeft verstuurd. Het park kent grote problemen en dat uw club nog steeds gehuld in stilzwijgen boven de markt hangt en als stoorzender van echte oplossingen fungeert is een kwalijke zaak.

Er is geen controle geweest of uw claim van 80% bewonerssteun klopt. Bij ons zijn geluiden binnen gekomen, dat bewoners die u GEEN steun gaven, toch zijn meegeteld. Los daarvan zou deze 80% bewonerssteun ALLEEN gekoppeld zijn aan uw EERSTE brief waarin u voortvarende, dwingende plannen had om de beheerder tot aanleg van nieuwe infrastructuur te bewegen. De door u zelf gestelde deadline van 1-7-2023 is al ruimschoots gepasseerd en u na deze datum nog steeds voordoen als club met 80% bewonerssteun naar derden valt ronduit onder misleiding.

Uit BBRT-notulen blijkt dat IVI-lid Rob Hermans aan de onderhandelingstafel heeft gezeten met de beheerder. Hierop volgend kwam de brief dat de beheerder wenst te vertrekken en de bewoners met hoge kosten opzadelt.

Uit bovenstaande is de volgende vragenlijst voortgekomen:

1. Bestaat uw club überhaupt nog wel?
2. Wie zijn de huidige leden van uw club?
3. Wat is eigenlijk de rol van alle IVI-leden? Wie doet wat precies?
4. Pretendeert uw club in 2025 nog steeds 80% bewonerssteun te hebben in communicatie naar derden, bijvoorbeeld naar de gemeente Overbetuwe?
5. Wanneer kunnen alle bewoners een nieuwsbrief van u verwachten over uw huidige status, activiteiten en plannen om de problemen op dit park op te lossen?
6. Hoe kan het dat Rob Hermans niet heeft ingegrepen om de beheerder te doen stoppen een brief te sturen die niet de belangen dient van de bewoners, maar alleen goed is voor de portemonnee van de beheerder?
7. Op 4-11-2022 ging u ten strijde tegen het onrecht van de beheerder. Is uw ideologie veranderd in 2025 naar het dienen van de belangen van de beheerder?
8. In uw brief van 4-11-2022 staat duidelijk dat u de beheerder verwijt niet geïnvesteerd te hebben, terwijl er wel netwerkvergoedingen zijn betaald. Waarom laat Rob Hermans toe dat de betaalde netwerkvergoedingen van AV2016-contractanten verdwenen zijn in het voorstel van de beheerder?
9. U geeft in uw brief van 4-11-2022 duidelijk aan dat u geen ruzie wilt zoeken. Ziet u dan zelf niet in dat door uw eigen houding van geheimzinnigheid en het niet delen van de inhoud van gesprekken met de beheerder en gemeente de bewoners u juist gaan wantrouwen?
10. Een voorziening is bij wet bedoeld voor het doel van de voorziening. Een voorziening is bij wet vreemd vermogen op de balans. De infra voorziening is niet van de beheerder van de voorziening, maar bij wet van de eigenaar van de voorziening; dus alle bewoners. Waarom geeft Rob Hermans aan de onderhandelingstafel geld weg wat niet van hem is?
11. Vanuit welk mandaat meent Rob Hermans te mogen onderhandelen met de beheerder namens de bewoners?
12. Vanuit welk mandaat menen leden van IVI te mogen onderhandelen namens de bewoners met de gemeente Overbetuwe?
13. Hoe groot is volgens u de verdwenen infra-voorziening?
14. Beseft u wel dat u een criminogene situatie op dit park in stand houdt door zinloos zónder fatsoenlijk recent getoetst mandaat te blijven onderhandelen met deze beheerder?
15. Beseft u wel dat wanneer uw groep klaar is met deze beheerder en u voor jaren vertraging heeft gezorgd, er weer een nieuwe groep bewoners zal opstaan die net als u opnieuw met de beheerder gaat onderhandelen? (en dit ad infinitum)
16. Uit een geluidsopname van een BBRT-vergadering blijkt dat de IVI-club een bewonersvergadering in De Schakel gaat organiseren. Wanneer zal dit zijn?

Uiteraard zouden wij het liefst zien dat de bewoners parkbreed als sterk collectief zouden optreden. Bij het uitblijven van een schriftelijke reactie voor 1 februari, gaan wij ervan uit dat IVI een vazal is van de beheerder.

Met vriendelijke groet,

Jaap Amesz (26) & Bart van Campen (172), namens Team Mooi Park.